

№ 2226

гр. София, 10/09/2019 г.

Апелативен съд – С., търговско отделение, 15-ти състав, в закритото заседание на 09.10.2019 г. в състав:

Председател: Даниела Дончева

Членове: К. М.

К. П.

като разгледа докладваното от съдия М. в. ч. гр. дело № 2833/2019 г. по описа на съда, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 274-279 ГПК вр. чл. 463, ал. 2 вр. ал. 1 ГПК.

Образувано е по частна жалба вх. № 37018/19.03.2019 г., подадена от В. Н. Г., [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], Й. Д. Г., [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], Д. К. П., [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], № 2, ет. 1 и В. Р. Р., [ЕГН] с адрес: [населено място], общ. Д., всичките чрез адвокат В. Т. от САК срещу решение № 1614/07.03.20198 г., постановено по гр. дело № 13300/2018 г. по описа на Софийски градски съд, с което е отменено по жалба на [фирма],[ЕИК], извършеното с протокол от 08.08.2018 г. по изпълнително дело № 20187810400524 по описа на ЧСИ Г. Д., с рег. № 781 от РКЧСИ разпределение на сумата 300 800.36 лева и вместо което е постановено: разпределя сумата от 300 800.36 лева, по следния начин: 1. Вземания за разноски за принудителното изпълнение съгласно чл. 136, ал. 1, т. 1 33Д: 1.1 За първоначалния взыскател [фирма] общо 8 550.52 лева, от които: 8 466.52 лева - адвокатско възнаграждение и 84.00 лева - авансово платени такси; 1.2 За присъединения взыскател Д. П. – 84.00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.3 За присъединения взыскател В. Р. – 84.00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.4 За присъединения взыскател Й. Г. – 84.00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.5 За присъединения взыскател В. Г. – 84.00 лева авансово платени такси за присъединяване; 2. Вземанията за трудово възнаграждение съгласно чл. 136, т. 5 33Д на присъединените взыскатели Д. П., В. Р., Й. Г., В. Г. в общ размер на 62 919.20 лева; 3. Вземания на Държавата съгласно чл. 136, т. 6 33Д в размер на 229 330.64 лева Удостоверение с изх. № 220371801629806/08.08.2018 г.

Жалбоподателите излагат съображения в подкрепа на твърдението си, че неправилно и незаконосъобразно с атакуваното решение съдът е изключил от привилегията по чл. 136, т. 1 33Д вземанията на ЧСИ за такси и разноски по т. 26 от ТТРЗЧСИ и молят апелативния съд да отмени решението в частта, с която сумата 13 718.20 лева представляваща разпределена пропорционална такса по чл. 26 ТТРЗЧСИ е изключена от привилегията по чл. 136, т. 1 33Д и да включи в т. 1. 6. вземанията на ЧСИ Г. Д. за такси и разноски по ТТРЗЧСИ в общ размер на 13 718.20 лева, от които: 36.00 лева за изготвяне на разпределение; 240.00 лева за 10 бр. съобщения; 6.00 лева за справка; 7 850.04 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на държавата; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Д. П.; 1 39.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Р.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Й. Г.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Г., като

привилегировани по смисъла на чл. 136, т. 1 ЗЗД - вземания за разноси по принудителното изпълнение.

В срока по чл. 276, ал. 1 ГПК е подаден отговор от [фирма] чрез адвокат Л. Д.-М. от АК – П., с който оспорва частната жалба като неоснователна и моли апелативния съд да я остави без уважение и потвърди обжалваното решение като правилно и законосъобразно.

Национална агенция за приходите и [фирма], [населено място] не са продали отговор на частната жалба.

Софийският апелативен съд, след като се запозна с доводите по жалбата и доказателствата по делото по реда на чл. 274 и сл. ГПК вр. чл. 463, ал. 2 ГПК, намира частната жалба за редовна и процесуално допустима – депозирана е в срока по чл. 275, ал. 1 ГПК, от надлежна страна, имаща правен интерес от обжалване и срещу подлежащ на обжалване съдебен акт.

Разглеждайки я по същество, съдът намира жалбата за основателна поради следните съображения от фактическа и правна страна:

Производството пред Софийски градски съд е образувано по жалба вх. № 16358/04.09.2018 г., подадена от [фирма] чрез адвокат Л. Д.-М. от АК – П. срещу извършеното с протокол от 08.08.2018 г. по изпълнително дело № 20187810400524 по описа на ЧСИ Г. Д., с рег. № 781 от РКЧСИ разпределение на сумата 300 800.36 лева, постъпила от заповест за вземане на длъжника, както следва: 1. Вземания за разноси по принудителното изпълнение съгласно чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД: 1.1 За първоначалния взыскател [фирма] общо 8550,52 лева, от които: 8466,52 лева - адвокатско възнаграждение и 84,00 лева - авансово платени такси; 1.2 За присъединения взыскател Д. П. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.3 За присъединения взыскател В. Р. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.4 За присъединения взыскател Й. Г. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.5 За присъединения взыскател В. Г. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.6 За ЧСИ Г. Д. такси и разноси по ТТРЗЧСИ в общ размер на 13 718.20 лева, от които: 36.00 лева за изготвяне на разпределение; 240.00 лева за 10 бр. съобщения; 6.00 лева за справка; 7 850.04 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на държавата; 1 396,54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Д. П.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Р.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Й. Г.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Г.; 1.7 Разноси за банкови комисионни 15.00 лева; 2. Вземанията за трудово възнаграждение съгласно чл. 136, т. 5 ЗЗД на присъединените взыскатели Д. П., В. Р., Й. Г., В. Г. в общ размер на 62 919.20 лева; 3. Вземането на държавата съгласно чл. 136, т. 6 ЗЗД в размер на 215 597.44 лева.

За да постанови решението си в горепосочения смисъл, градският съд е приел, че несъбраните такси от страна на частните съдебни изпълнители представляват вземания за такси за тях, а не вземания за разноси, поради което не се ползват с право на предпочитително удовлетворяване по реда на чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД. Поради това е стигнал до извод, че разпределението е извършено незаконосъобразно, тъй като с него, наред с вземанията, ползващи се от привилегията по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД е удовлетворено вземането на съдебния изпълнител за несъбрани от него такси в размер на 13 718.20 лева и банкови комисионни в размер на 15.00 лева и с оглед на което сумата от 13 733.20 лв. следва да бъде възложена за удовлетворяване на следващото по привилегия вземане - това на държавата по чл. 136, ал. 1, т. 6 ЗЗД като бъде добавена към сумата 215 597.44 лв.

Въззивният съд намира следното:

Исполнително дело № 20187810400524 по описа на ЧСИ Г. Д., с рег. № 781 от РКЧСИ е образувано по молба на [фирма], въз основа на изпълнителен лист, издаден на 01.06.2018 г. по търг. д. № 5109/2017 г. по описа на Апелативен съд – С. срещу длъжника [фирма] за изпълнение на парично задължение в размер 402101.13 лева - неплатена цена с ДДС на стока - огушени патици, доставени на 01.04.2015 г., 15.04.2015 г., 30.05.2015 г. и 27.06.2015 г., ведно със законната лихва считано от 04.08.2015 г. до окончателното ѝ изплащане, както и мораторни лихви считано от падежа на всяко задължение до 04.08.2015 г. Към молбата за образуване на делото е представено пълномощно за процесуално представителство на вискателя от Адвокатско дружество „М. и Д.“, както и доказателства за платено адвокатско възнаграждение в размер на 8 466.52 лв. с вкл. ДДС.

На основание чл. 458 ГПК вр. чл. 191 ДОПК като присъединен вискател е конституирана държавата. Съобразно чл. 191, ал. 3 ДОПК съдебният вискател е уведомил НАП за образуваното производство като в срока по чл. 191, ал. 4 ДОПК от ТД на НАП С., е изпратено удостоверение с изх. № 220371801629806 от 08.08.2018 г., в което е посочен размера на публичните задължения на длъжника или сумата от 31 7486.56 лева.

На основание чл. 456 ГПК като присъединени вискатели са конституирани и лицата: Д. К. П. въз основа на удостоверение с изх. № 04657/31.07.2018 г., издадено по изп. д. № 20188470400175 от частен съдебен изпълнител Н. П., с рег. № 847 за следните вземания: сумата от 14163.84 лева - неплатено трудово възнаграждение за периода м. 09.2016 г. - м. 06.2017 г., ведно със законната лихва, считано от 07.07.2017 г. с размер към 07.07.2017 г. от 1530.48 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 1500.00 лева; В. Р. Р. въз основа на удостоверение с изх. № 04656/31.07.2018 г., издадено по изп. д. № 20188470400174 от частен съдебен изпълнител Н. П., с рег. № 847 за следните вземания: сумата от 14163.84 лева - неплатено трудово възнаграждение за периода м. 09.2016 г. - м. 06.2017 г., ведно със законната лихва, считано от 07.07.2017 г. с размер към 07.07.2017 г. от 1530.48 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 1500.00 лева; Й. Д. Г. въз основа на удостоверение с изх. № 04654/31.07.2018 г., издадено по изп. д. № 20188470400079 от частен съдебен изпълнител Н. П., с рег. № 847 за следните вземания: сумата от 14163.84 лева - неплатено трудово възнаграждение за периода м. 09.2016 г. - м. 06.2017 г., ведно със законната лихва, считано от 07.07.2017 г. с размер към 07.07.2017 г. от 1530.48 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 1500.00 лева; В. Н. Г. въз основа на удостоверение с изх. № 04655/31.07.2018 г., издадено по изп. д. № 20188470400078 от частен съдебен изпълнител Н. П., с рег. № 847 за следните вземания: сумата от 14163.84 лева - неплатено трудово възнаграждение за периода м. 09.2016 г. - м. 06.2017 г., ведно със законната лихва, считано от 07.07.2017 г. с размер към 07.07.2017 г. от 1530.48 лева и адвокатско възнаграждение в размер на 1500.00 лева.

В изпълнение на наложен заповест от [фирма] по сметка на съдебния изпълнител е преведена сумата от 300 800.36 лева, която не е достатъчна да покрие всички задължения по изпълнителното дело и съгласно чл. 460 ГПК съдебният изпълнител е извършил разпределение на постъпилата сума с протокол от 08.08.2018 г., както следва: 1. Вземания за разноси по принудителното изпълнение съгласно чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД: 1.1 За първоначалния вискател [фирма] общо 8550,52 лева, от които: 8466,52 лева - адвокатско възнаграждение и 84,00 лева - авансово платени такси; 1.2 За присъединения вискател Д. П. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.3 За присъединения вискател В. Р. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.4 За присъединения вискател Й. Г. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.5 За присъединения вискател В. Г. - 84,00 лева авансово платени

такси за присъединяване; 1.6 За ЧСИ Г. Д. такси и разноски по ТТРЗЧСИ в общ размер на 13 718.20 лева, от които: 36.00 лева за изготвяне на разпределение; 240.00 лева за 10 бр. съобщения; 6.00 лева за справка; 7 850.04 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на държавата; 1 396,54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Д. П.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Р.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Й. Г.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Г.; 1.7 Разноски за банкови комисионни 15.00 лева; 2. Вземанията за трудово възнаграждение съгласно чл. 136, т. 5 ЗЗД на присъединените взыскатели Д. П., В. Р., Й. Г., В. Г. в общ размер на 62 919.20 лева; 3. Вземането на държавата съгласно чл. 136, т. 6 ЗЗД в размер на 215 597.44 лева.

С оглед на така установеното от фактическа страна, настоящият съдебен състав намира следното:

Съгласно чл. 460 от ГПК разпределението е акт на съдебния изпълнител, с който се определя редът за удовлетворяване на вземанията на взыскателите и какви суми се полагат за пълното или частично изплащане на всяко едно от тях, когато събраната по изпълнителното дело сума е недостатъчна за удовлетворяване на всички взыскатели. Съдебният изпълнител извършва разпределение като най-напред отделя суми за изплащане на вземанията, които се ползват с право на предпочитателно удовлетворение, а остатъкът се разпределя между другите вземания по съразмерност. Редът на предпочитателно удовлетворяване на вземанията се определя съобразно реда на привилегиите по чл. 136 ЗЗД, а степента на удовлетворяването им - от правилото за съразмерно удовлетворяване на вземанията с еднакъв ред. Съответно, същността на разпределението е съдията изпълнител да посочи от събраната сума, недостатъчна да покрие вземанията на всички взыскатели, кое вземане в какъв ред ще се удовлетвори и съответно на това - в какъв размер.

В случая, спорен се явява въпросът дали с процесното разпределение правилно и законосъобразно в реда по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД са включени сумите по т. 1.6 - за ЧСИ Г. Д. такси и разноски по ТТРЗЧСИ в общ размер на 13 718.20 лева, от които: 36.00 лева за изготвяне на разпределение; 240.00 лева за 10 бр. съобщения; 6.00 лева за справка; 7 850.04 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на държавата; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Д. П.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Р.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя Й. Г.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на взыскателя В. Г. и по т. 1.7 - разноски за банкови комисионни 15.00 лева.

В тази връзка, следва да се има предвид, че от събраната за разпределение сума най-напред подлежат на удовлетворяване в пълен размер вземанията по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД, включващи вземания за разноски по обезпечаването и принудителното изпълнение, както и за исковите по чл. 134 и чл. 135 ЗЗД - от стойността на имота, за който са направени, спрямо кредиторите, които се ползват от тези разноски. Както е изяснено и в т. 6 от ТР № 2/26.06.2015 г. на ВКС - ОСГТК не всички разноски по изпълнителното дело на първоначалния взыскател се ползват с право на предпочитателно удовлетворяване по този ред. Критерият за това е дали тези разноски са относими към реализирането на способа, от който се разпределят конкретните събрани суми, с оглед на което със специалната привилегия по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД се ползват разноските на първоначалния взыскател или на ЧСИ по осъществяване на изпълнителния способ, постъпленията от който се разпределят с процесното разпределение. След като разпределението на постъпили суми е окончателно действие по всеки отделен изпълнителен способ, без който не може да настъпи удовлетворяване на взыскателите в производството, се налага извод, че то е част от конкретния изпълнителен способ и поради това разноските по

разпределение на постъпили суми от публичната продан, в това число и дължимите на ЧСИ такси, представляват разноски по принудителното изпълнение, от които се ползват останалите вискатели и каквито се ползват с привилегия по чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД, съгласно цитираното тълкувателно решение. Относно таксата по т. 26 ТТРЗЧСИ следва и да се има предвид, че тя се дължи от вискателя, но не се внася авансово от него съгласно чл. 29 ТТРЗЧСИ, тъй като размерът ѝ зависи от размера на събраната сума - т. 26, заб. 1 ТТРЗЧСИ. Ако таксата не е внесена от вискателя, то същата следва да се събере от ЧСИ директно от длъжника, по аргумент от чл. 79, ал. 2 ГПК.

Предвид гореизложеното, настоящият съдебен състав намира, че правилно и законосъобразно ЧСИ е извършил процесното разпределение, поради което жалбата срещу него на вискателя [фирма] се явява неоснователна и при несъвпадане изводите на двете съдебни инстанции, обжалваното решение на СГС следва да бъде отменено и вместо него постановено ново, с което се потвърди така извършеното от ЧСИ Г. Д. разпределение по протокол от 08.08.2018 г.

Водим от горното, съдът

Р Е Ш И :

Отменя решение № 1614/07.03.20198 г., постановено по гр. дело № 13300/2018 г. по описа на Софийски градски съд и вместо него постановява:

Потвърждава извършеното с протокол от 08.08.2018 г. по изпълнително дело № 20187810400524 по описа на ЧСИ Г. Д., с рег. № 781 от РКЧСИ разпределение на сумата 300 800.36 лева, постъпила от запор на вземане на длъжника, както следва: 1. Вземания за разноски по принудителното изпълнение съгласно чл. 136, ал. 1, т. 1 ЗЗД: 1.1 За първоначалния вискател [фирма] общо 8550,52 лева, от които: 8466,52 лева - адвокатско възнаграждение и 84,00 лева - авансово платени такси; 1.2 За присъединения вискател Д. П. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.3 За присъединения вискател В. Р. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.4 За присъединения вискател Й. Г. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.5 За присъединения вискател В. Г. - 84,00 лева авансово платени такси за присъединяване; 1.6 За ЧСИ Г. Д. такси и разноски по ТТРЗЧСИ в общ размер на 13 718.20 лева, от които: 36.00 лева за изготвяне на разпределение; 240.00 лева за 10 бр. съобщения; 6.00 лева за справка; 7 850.04 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на държавата; 1 396,54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на вискателя Д. П.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на вискателя В. Р.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на вискателя Й. Г.; 1 396.54 лева с ДДС - пропорционална такса по т. 26 за вземането на вискателя В. Г.; 1.7 Разноски за банкови комисионни 15.00 лева; 2. Вземанията за трудово възнаграждение съгласно чл. 136, т. 5 ЗЗД на присъединените вискатели Д. П., В. Р., Й. Г., В. Г. в общ размер на 62 919.20 лева; 3. Вземането на държавата съгласно чл. 136, т. 6 ЗЗД в размер на 215 597.44 лева.

Настоящото решение не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

2.